



160000, г. Вологда,  
ул. Козленская, 33, 6 этаж

АГЕНТСТВО МОНИТОРИНГА  
И СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Тел.: 8 (8172) 72 34 19  
Моб.: 8 921 233 30 02

# **Уровень просвещения жителей Вологодской области в сфере информационной безопасности детей**

**УТВЕРЖДАЮ**

Начальник Управления  
информационной политики  
Правительства Вологодской области

**М.С. Соколова**

Вологда

2022

## Список исполнителей

Директор	А.А. Артюшенкова
Начальник отдела мониторинга и социологических исследований	А.Е. Творогов
Компьютерная обработка первичной социологической информации:	
Аналитик отдела социологических исследований	В.С. Каминский
Научный сотрудник отдела социологических исследований	Е.Н. Корзунова
Сбор первичной социологической информации:	
Эксперт отдела социологических исследований	В.В. Армякова
Научный сотрудник отдела социологических исследований	А.А. Шестерикова
Младший научный сотрудник отдела социологических исследований	З.В. Румянцева
Младший научный сотрудник отдела социологических исследований	Е.В. Безрукова

## СОДЕРЖАНИЕ

ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРКИ ИССЛЕДОВАНИЯ, ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ.....	4
ВЫВОДЫ.....	7
ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ.....	9

## ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРКИ ИССЛЕДОВАНИЯ, ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

**Объект исследования** – жители Вологодской области в возрасте от 14 до 54 лет.

**Предмет исследования** – суждения и оценки жителей Вологодской области.

**Цель исследования:** изучить мнения жителей Вологодской области о достаточности информационного просвещения, о возможности и способах защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

### **Задачи исследования:**

1. Выявить оценку жителями региона ситуации в сфере информационной безопасности детей, о возможности и способах защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью.

2. Определить на какие институты рассчитывает население региона для обеспечения безопасности детей в информационном пространстве, а также по формированию у детей навыков ответственного и безопасного поведения в современной информационно-телекоммуникационной среде.

3. Определить ожидания населения относительно мер по повышению уровня информационной безопасности детей в Вологодской области.

### **Сроки проведения опросов и методы**

*«Положение молодёжи в Вологодской области»*

Сроки проведения опроса: с 18 апреля по 06 мая 2022 г.

Метод исследования: анкетирование.

*«Индекс социальных настроений и протестного потенциала жителей Вологодской области» (омнибус)*

Сроки проведения опроса: с 01 по 28 июня 2022 г.

Метод исследования: формализованное личное интервью по месту жительства респондентов с использованием планшетов.

### **Дизайн выборки**

#### «Положение молодёжи в Вологодской области»

Размер выборки: 3601 респондент.

Целевая аудитория: жители Вологодской области от 14 лет до 30 лет.

#### «Индекс социальных настроений и протестного потенциала жителей Вологодской области»

Размер выборки: 3469 респондентов.

Целевая аудитория: жители Вологодской области от 18 до 54 лет, имеющие детей до 18 лет.

Расчёт итоговых данных по области в целом выполнен с учётом пропорций численности населения между: Вологдой (27%), Череповцом (27%) и районами области (46%), а также с учетом пропорций численности населения различных возрастных категорий.

Погрешность измерений: по области в целом не выше +/-1,3% (доверительная вероятность 95%).

Всего: от 14 до 34 лет – 4988 респондентов, от 35 до 54 лет – 2082 респондента, все – 7070 респондентов.



Рисунок 1 – Всё население



Рисунок 2 – Молодёжь (14 – 34 гг.)

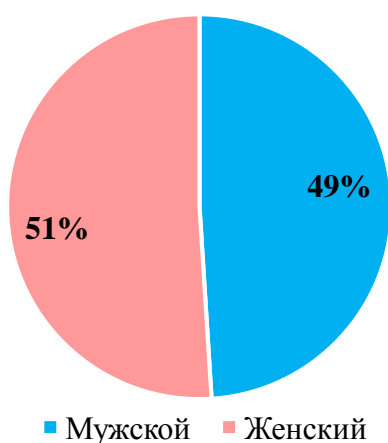


Рисунок 3 – Распределение респондентов по полу

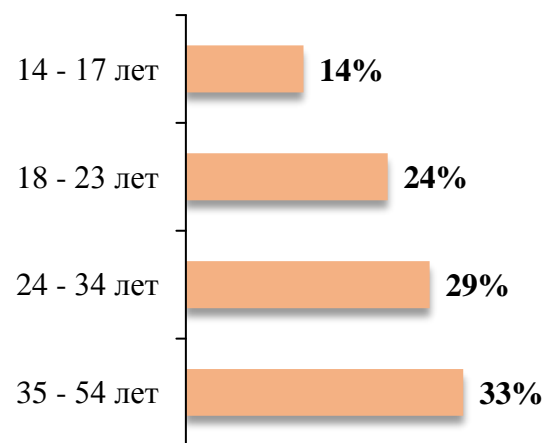


Рисунок 4 – Распределение респондентов по возрасту

## ВЫВОДЫ

Основной угрозой личной информационной безопасности или своих детей молодёжь считает интернет/социальные сети/видео-хостинги/мессенджеры (50%). Далее в рейтинге главных опасностей: видео- и мобильные игры (30%), ТВ-передачи, телешоу (20%), реклама (18%). Каждый четвёртый полагает, что его личной или его ребёнка информационной безопасности ничего не угрожает (25%).

Что касается деструктивной информации, то молодежь (от 14 до 34 лет) за последний год в основном встречала (в интернет, кино, музыке, рекламе и т.д.) информацию, содержащую *нецензурную брань и ругательства* (62%). Это единственный вид вредной информации, с которым сталкивалось более половины опрошенных. Далее, с большим отрывом (36%) встречали контент, содержащий *пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений*, треть – сталкивалась с *информацией порнографического характера, побуждающей принять участие в азартных играх* (по 34%), *курить и употреблять алкоголь* (32%).

Главный риск при использовании интернета, по мнению населения – спам. С ним сталкивались 46%. Второе место «делят» такие угрозы, как блокировка компьютера/взлом профиля/вирусы и онлайн-мошенничество (28–29%). 16% пострадало от кибербуллинга, 3% – от груминга (установление дружеских отношений с ребёнком с целью вступления в сексуальный контакт). 29% не подвергались никаким рискам.

Жители области считают ответственными за личную или своих детей информационную безопасность в первую очередь семью/родителей (39%), 28% жителей полагает, что только они сами/их ребёнок ответственны за информационную безопасность.

Большинство жителей области (63%) оценивают как достаточные усилия родителей по обеспечению информационной безопасности детей, почти каждый второй (49%) положительно оценивает работу образовательных

учреждений. Большие усилия в этой сфере ожидаются от органов власти и СМИ.

Самым эффективным способом защиты от информации, причиняющей вред здоровью детей, молодёжь (от 14 до 34 лет) считает беседы родителей с детьми (70%)

Более половины жителей области оценивает степень своих знаний о способах и возможностях защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью как среднюю (57%), четверть – как высокую (24%) и лишь почти каждый десятый – как низкую (9%).

36% населения полагает, что ситуация в сфере обеспечения информационной безопасности за последний год улучшилась, столько же – что не изменилась. Лишь 7% констатируют ухудшение ситуации.



## ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Основной угрозой личной информационной безопасности или своих детей молодёжь считает интернет/социальные сети/видео-хостинги/мессенджеры (50%; таб. 1). Далее в рейтинге главных опасностей: видео- и мобильные игры (30%), ТВ-передачи, телешоу (20%), реклама (18%). Каждый четвёртый респондент полагает, что его личной или его ребёнка информационной безопасности ничего не угрожает (25%).

В возрастной группе 35+ больше доля тех, кто называет основными угрозами интернет (79%), видео- и мобильные игры (52%). Представители возрастной группы от 14 до 17 лет относительно чаще говорят о негативном влиянии сверстников (16%), педагогов/школы (13%); 18–23-летние – ТВ-передач (25%) и рекламы (20%); 24–34-летние – современной музыки, песен (16%).

Таблица 1. На Ваш взгляд, Вашей информационной безопасности или Вашего ребёнка угрожают прежде всего...? (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	Все	14-17 лет	18-23 лет	24-34 лет	35-54 лет
Интернет, социальные сети, видео-хостинги, мессенджеры	49,7%	24,3%	32,4%	58,6%	79,4%
Видео-игры, мобильные игры	29,6%	11,3%	15,8%	36,4%	52,0%
ТВ-передачи, телешоу	19,8%	14,8%	24,6%	19,0%	19,3%
Реклама	17,8%	18,4%	20,4%	15,2%	17,8%
Сверстники (дети в детском саду, в школе, друзья, знакомые)	13,2%	15,9%	14,1%	12,8%	10,5%
Современная музыка, песни	11,7%	7,8%	8,1%	15,6%	14,2%
Педагоги, школа	6,3%	12,6%	9,3%	2,8%	2,2%
Мультфильмы, кинофильмы, сериалы	4,2%	2,8%	3,7%	4,6%	5,7%
Массовые мероприятия (концерты, стендап-шоу)	3,1%	5,4%	4,2%	1,4%	2,1%
Современная литература, печать	1,9%	1,8%	2,1%	1,9%	1,8%
Другое	0,7%	1,2%	1,0%	0,5%	0,4%
Ничего не угрожает/затрудняюсь ответить	25,2%	41,3%	32,9%	22,1%	6,9%

Респонденты могли выбрать до 3-х вариантов ответа

Что касается деструктивной информации, то молодежь (от 14 до 34 лет) за последний год в основном встречала (в интернет, кино, музыке, рекламе и т.д.) информацию, содержащую **нецензурную брань и ругательства** (62%; рис. 5). Это единственный вид вредной информации, с которым сталкивалось более половины опрошенных. Далее, с большим отрывом, молодежь встречала контент, содержащий **пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений** (36%), треть – сталкивалась с **информацией порнографического характера** и информацией, **побуждающей принять участие в азартных играх** (по 34%), **курить и употреблять алкоголь** (32%).



Рисунок 5 – Если вспомнить последний год, Вы лично встречали следующую информацию...? (в % от числа опрошенных)  
 Респонденты должны были выбрать один вариант ответа в каждой строке  
 Вопрос задавался только молодым людям (опрос «Положение молодежи в Вологодской области»)

С деструктивной информацией реже сталкиваются в районах, чаще – в Череповце (таб. 2).

Таблица 2. Если вспомнить последний год, Вы лично встречали следующую информацию? (те, кто встречал данную информацию)

Вариант ответа	Область	Вологда	Череповец	Районы
Содержание нецензурной брани и другие ругательных слов	61,9%	<b>64,2%</b>	<b>65,5%</b>	<b>55,0%</b>
Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений	36,2%	<b>39,0%</b>	<b>41,4%</b>	<b>26,9%</b>
Содержание информации порнографического характера	34,2%	32,4%	<b>42,5%</b>	<b>26,6%</b>
Побуждение принять участие в азартных играх	34,1%	33,7%	<b>35,8%</b>	32,7%
Побуждение курить, пить алкоголь	31,9%	31,4%	31,5%	33,2%
Оправдание преступления, другого противоправного поведения, насилия и жестокости	27,7%	28,7%	31,3%	<b>22,4%</b>
Содержание изображений насилия в т.ч. сексуального	26,4%	25,6%	<b>30,9%</b>	<b>22,1%</b>
Отрицание семейных ценностей	25,7%	27,3%	26,6%	<b>22,8%</b>
Формирование неуважения к родителям	22,4%	21,6%	<b>24,2%</b>	21,3%
Побуждение к самоубийству	15,3%	15,5%	15,4%	14,9%
Побуждение принимать наркотики	14,0%	12,4%	<b>15,6%</b>	14,1%
Побуждение заниматься проституцией	8,2%	6,1%	<b>9,8%</b>	<b>8,8%</b>
Побуждение заниматься бродяжничеством или попрошайничеством	7,3%	8,0%	5,8%	8,2%

**В самой младшей** возрастной группе относительно **больше тех**, кто соприкасается с деструктивной информацией большинства предложенных вариантов, в частности: содержащей нецензурную брань и ругательные слова (74%; таб. 3), побуждающей курить, пить алкоголь (35%), пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения (40%), содержащей сцены порнографии (38%) и насилия (30%), направленной на формирование неуважительного отношения к родителям (27%), побуждающей к суициду (21%), к занятиям бродяжничеством или попрошайничеством (9%). Среди молодёжи в возрасте от 18 до 23 лет выше доля тех, кто сталкивался с информацией, оправдывающей противоправное поведение (в т.ч. преступления), насилие и жестокость (30%).

Среди представителей мужского пола больше тех, кто (возможно, целенаправленно) сталкивался с информацией порнографического характера (39%) и побуждающей принять участие в азартных играх (37%). Женщины чаще встречаются информацию, содержащую нецензурную брань (66%), направленную на пропаганду курения и пьянства (34%), на оправдание преступлений (30%), на отрицание семейных ценностей (29%), на формирование неуважения к родителям (27%), побуждающую к самоубийству (17%).

Таблица. 3. Если вспомнить последний год, Вы лично встречали следующую информацию? (те, кто встречал данную информацию, половозрастной срез)

Вариант ответа	Возраст			Пол	
	14-17 лет	18-23 лет	24-34 лет	Мужской	Женский
Содержание нецензурной брани и другие ругательных слов	<b>73,9%</b>	62,0%	<b>49,8%</b>	57,7%	<b>65,5%</b>
Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений	<b>40,1%</b>	35,5%	<b>32,9%</b>	36,6%	35,8%
Содержание информации порнографического характера	<b>38,4%</b>	34,6%	<b>29,6%</b>	<b>38,5%</b>	30,7%
Побуждение принять участие в азартных играх	36,1%	34,5%	<b>31,7%</b>	<b>37,1%</b>	31,7%
Побуждение курить, пить алкоголь	<b>34,5%</b>	31,1%	30,2%	29,2%	<b>34,2%</b>
Оправдание преступления, другого противоправного поведения, насилия и жестокости	27,4%	<b>29,7%</b>	26,0%	25,3%	<b>29,7%</b>
Содержание изображений насилия в т.ч. сексуального	<b>29,5%</b>	26,8%	<b>23,0%</b>	27,2%	25,8%
Отрицание семейных ценностей	27,2%	26,8%	<b>23,1%</b>	21,8%	<b>28,9%</b>
Формирование неуважения к родителям	<b>27,2%</b>	19,8%	20,2%	17,5%	<b>26,5%</b>
Побуждение к самоубийству	<b>20,7%</b>	13,8%	<b>11,4%</b>	13,7%	<b>16,6%</b>
Побуждение принимать наркотики	14,5%	12,6%	14,9%	13,8%	14,1%
Побуждение заниматься проституцией	8,9%	8,8%	6,9%	9,0%	7,6%
Побуждение заниматься бродяжничеством или попрошайничеством	<b>9,1%</b>	6,2%	6,6%	7,8%	6,8%

Главный риск при использовании интернета, по мнению населения – спам. С ним сталкивалось 46% вологжан (таб. 4). Второе место «делят» такие угрозы, как блокировка компьютера/взлом профиля/вирусы и онлайн-мошенничество (28–29%). 16% пострадало от кибербуллинга, 3% – от груминга (установление дружеских отношений с ребенком с целью вступления в сексуальный контакт). 29% не подвергались никаким рискам.

По оценкам, с перечисленными рисками чаще сталкиваются молодые люди младше 24 лет (при этом с кибербуллингом и грумингом – в основном несовершеннолетние), реже – представители возрастной группы 35+.

Среди женщин по сравнению с мужчинами выше доля тех, кто сталкивался со спамом (49% против 42%; рис. 6), блокировкой компьютера/взломом профиля/вирусами (34% и 22%), онлайн-мошенничеством (30% против 26%). Мужчины чуть чаще отмечают, что не подвергались никаким рискам (32% против 27%).

Таблица 4. Каким из перечисленных рисков подвергались Вы или Ваши дети при использовании сети Интернет? (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	Все	14-17 лет	18-23 лет	24-34 лет	35-54 лет
Спам	45,8%	<b>54,8%</b>	<b>55,5%</b>	42,9%	<b>30,5%</b>
Блокировка компьютера, взлом профиля, вирусы	28,5%	<b>39,3%</b>	<b>36,7%</b>	22,3%	<b>18,0%</b>
Онлайн-мошенничество	28,4%	<b>34,7%</b>	<b>37,5%</b>	27,0%	<b>14,3%</b>
Кибербуллинг (преследования сообщениями, содержащими оскорбления, агрессию, запугивание)	15,8%	<b>29,9%</b>	22,1%	<b>7,3%</b>	<b>7,9%</b>
Груминг (установление дружеских отношений с ребенком с целью вступления в сексуальный контакт)	2,9%	<b>5,1%</b>	3,4%	1,0%	2,8%
Другое	0,8%	0,7%	0,5%	0,8%	1,5%
Не подвергались никаким рискам	29,2%	<b>18,4%</b>	<b>19,5%</b>	33,9%	<b>43,5%</b>
Затрудняюсь ответить	8,0%	7,0%	7,7%	9,6%	6,8%

Респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа

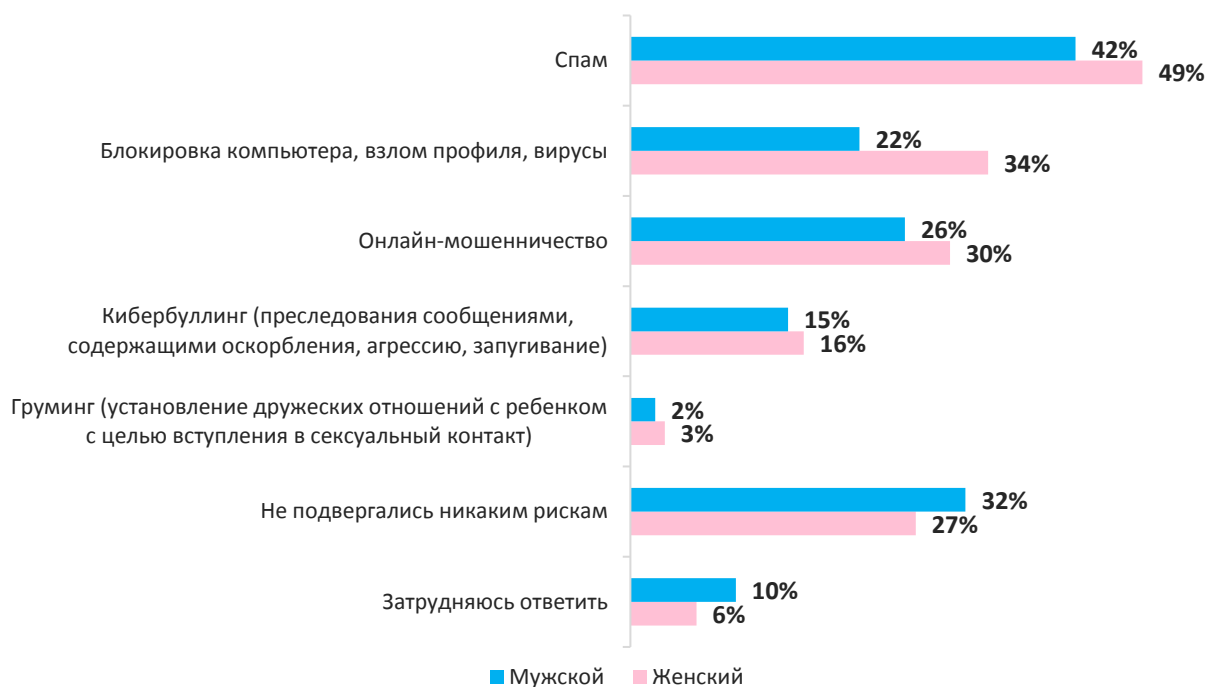


Рисунок 6 – Каким из перечисленных рисков подвергались Вы или Ваши дети при использовании сети Интернет? (в % от числа опрошенных)

Жители области считают ответственными за личную или своих детей информационную безопасность в первую очередь семью/родителей (39%; таб. 5). В возрастной группе 35+ так думает две трети (66%), среди несовершеннолетних – только четверть (25%).

28% жителей полагает, что только они сами/их ребёнок ответственны за информационную безопасность. Доля подобных мнений значительно выше среди молодых людей младше 24 лет (43 – 44%, для сравнения: в возрастной группе от 35 до 54 лет – лишь 2%), что явно связано со стремлением оградить себя от излишней опеки со стороны взрослых.

Таблица 5. Как Вы считаете, кто в первую очередь несёт ответственность за Вашу информационную безопасность или безопасность Ваших детей? (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	Все	14-17 лет	18-23 лет	24-34 лет	35-54 лет
Семья, родители	39,1%	24,7%	20,9%	43,9%	66,3%
Только лично я сам(а) за себя/ребенок сам за себя	27,6%	43,4%	44,4%	22,3%	1,8%
Органы власти (в т.ч. правоохранительные органы: полиция, прокуратура, суд)	18,5%	20,5%	21,5%	17,7%	14,5%

СМИ (в том числе администрации сайтов, поисковых систем)	12,8%	11,1%	13,8%	12,9%	13,0%
Образовательные учреждения – школы, вузы, сузы и т.п.	4,5%	7,8%	4,3%	4,5%	1,7%
Все	0,3%	0,0%	0,1%	0,2%	0,7%
Другое	0,3%	0,4%	0,4%	0,3%	0,0%
Затрудняюсь ответить/никто	11,3%	14,9%	13,9%	13,6%	2,0%

Респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа

Среди женщин относительно больше распространено мнение, что информационную безопасность должны обеспечивать члены семьи/родители (44% против 34%; рис. 7), СМИ (14% против 11%). Мужчины чуть чаще возлагают ответственность на себя/своего ребёнка (30% против 26%) и на органы власти (20% против 17%).

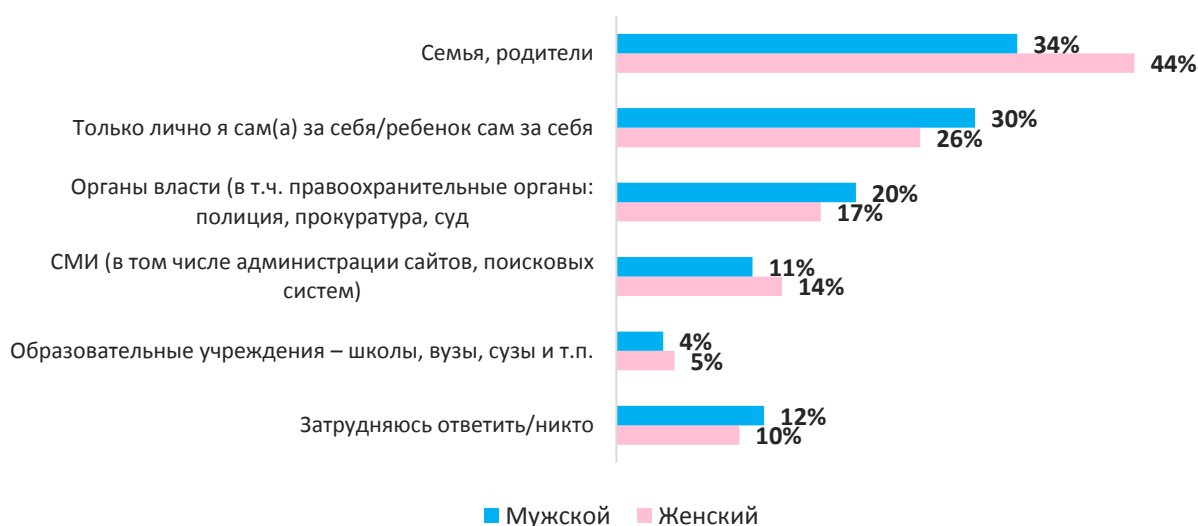


Рисунок 7 – Как Вы считаете, кто в первую очередь несёт ответственность за информационную безопасность детей? (в % от числа опрошенных)

Большинство жителей области (63%; таб. 6) оценивают как достаточные усилия родителей по обеспечению информационной безопасности детей, почти каждый второй (49%) положительно оценивает и работу образовательных учреждений. Большие усилия в этой сфере ожидаются от органов власти и СМИ (отрицательные оценки перевешивают положительные на 13 и 23 процентных пунктов соответственно).



В младшей возрастной группе 14-17 лет усилия институций по информационной безопасности оцениваются как достаточные; кроме того, деятельность в этой сфере образовательных учреждений более позитивно оценивают жители области в возрасте от 35 до 54 лет.

Таблица 6. Как вы считаете, достаточно ли усилий предпринимается для обеспечения информационной безопасности детей...? (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа		Все	14-17 лет	18-23 лет	24-34 лет	35-54 лет
Органами власти	Достаточно	33,2%	40,0%	34,0%	28,9%	32,3%
	Недостаточно	46,4%	36,1%	42,9%	49,6%	54,9%
	Разница положительных и отрицательных оценок	<b>-13,2%</b>	<b>+3,9%</b>	-8,9%	<b>-20,7%</b>	<b>-22,6%</b>
	Затрудняюсь ответить	20,4%	23,9%	23,1%	21,5%	12,7%
СМИ	Достаточно	27,8%	33,7%	25,1%	24,3%	30,9%
	Недостаточно	51,0%	39,7%	50,2%	54,1%	57,1%
	Разница положительных и отрицательных оценок	<b>-23,2%</b>	<b>-6,0%</b>	-25,1%	<b>-29,8%</b>	-26,2%
	Затрудняюсь ответить	21,2%	26,6%	24,7%	21,6%	12,0%
Образовательными учреждениями	Достаточно	48,9%	48,9%	42,5%	45,5%	60,8%
	Недостаточно	35,1%	32,8%	38,9%	36,9%	30,2%
	Разница положительных и отрицательных оценок	+13,8%	+16,1%	<b>+3,6%</b>	+8,6%	<b>+30,6%</b>
	Затрудняюсь ответить	16,0%	18,3%	18,6%	17,6%	9,0%
Родителями	Достаточно	62,5%	69,5%	58,0%	56,2%	70,3%
	Недостаточно	25,6%	17,0%	25,8%	30,4%	26,3%
	Разница положительных и отрицательных оценок	+36,9%	<b>+52,5%</b>	+32,2%	<b>+25,8%</b>	+44,0%
	Затрудняюсь ответить	11,9%	13,5%	16,2%	13,4%	3,5%

Самым эффективным способом защиты от информации, причиняющей вред здоровью детей, молодёжь (от 14 до 34 лет) считает беседы родителей с детьми (70%; таб. 7). Далее следуют (46 – 48%):

- контент-фильтрация интернет-трафика, ограничение на время использования компьютера, на запуск программных продуктов;



- консультирование педагогами-психологами родителей по вопросам безопасного поведения в интернете, профилактике интернет-зависимости детей;

- функционирование «горячей линии» детского телефона доверия;

- занятия по медиабезопасности в образовательных организациях (для педагогов и учащихся);

- выявление, пресечение фактов распространения противоправного контента и организации преступлений в Интернете правоохранными органами.

Наименее эффективными способами, по мнению молодёжи, являются:

- размещение материалов о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию на сайтах органов власти (31%) и образовательных организаций (27%);

- подключение образовательных организаций к единой сети передачи данных (ЕСПД) (25%);

- размещение знака информационной продукции. Подчеркнем, что в оценивании действенности данного средства, доля отрицательных суждений существенно выше доли положительных (в 2,2 раза: 58% и 27% соответственно).

Таблица 7. Какие способы защиты от информации, причиняющей вред здоровью детей, Вы считаете наиболее эффективными? (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	Эффектив	Неэффектив	Не слышал об этом	Затрудняюсь ответить
Беседы родителей с детьми	69,9%	14,5%	2,1%	13,4%
Контент-фильтрация интернет-трафика, ограничение на время использования компьютера, на запуск программных продуктов (в т.ч. детский интернет-браузер «Гогуль», программа «Родительский контроль» и другое)	48,2%	27,9%	10,1%	13,8%
Консультирование педагогами-психологами родителей по вопросам безопасного поведения в интернете, профилактике интернет-зависимости детей	47,6%	25,0%	9,2%	18,2%
Функционирование «горячей линии» детского телефона доверия	46,7%	24,3%	8,6%	20,5%

Занятия по медиабезопасности в образовательных организациях (для педагогов и для учащихся)	45,7%	22,7%	12,9%	18,8%
Выявление, пресечение фактов распространения противоправного контента и организации преступлений в Интернете правоохранными органами	45,6%	24,9%	10,5%	18,9%
Реклама социально значимых проектов, направленных на формирование навыков безопасного поведения в информационной среде	42,6%	27,1%	11,1%	19,2%
Публикации в СМИ о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию	37,0%	34,5%	8,4%	20,1%
Проверка печатной литературы библиотек образовательных организаций на экстремизм	36,8%	29,3%	16,7%	17,2%
Материалы на сайтах органов власти о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (в том числе ссылки для обеспечения блокировки противоправного интернет-контента)	30,7%	34,1%	12,2%	23,1%
Материалы на сайтах образовательных организаций о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (в том числе размещение баннера сайта «Сетевичок»)	27,0%	32,9%	17,0%	23,1%
Размещение знака информационной продукции (указывает, с какого возраста допустимо смотреть те или иные передачи, посещать те или иные мероприятия)	26,9%	58,1%	4,1%	10,9%
Подключение образовательных организаций к единой сети передачи данных (ЕСПД)	25,4%	27,1%	22,2%	25,3%

Респонденты должны были выбрать один вариант ответа в каждой строке

Вопрос задавался только молодым людям (опрос «Положение молодёжи в Вологодской области»)

Большинство способов чаще считает эффективными молодёжь в возрасте от 24 до 34 лет, реже – представители самой младшей возрастной группы. Контент-фильтрацию интернет-трафика считает эффективной в первую очередь молодёжь от 18 до 23 лет (54%; таб. 8).

В гендерном разрезе доля положительных суждений выше среди женщин. Это касается таких способов как контент-фильтрация интернет трафика, консультирование педагогами-психологами родителей по вопросам безопасного поведения в интернете, функционирование «горячей линии» детского телефона доверия, занятия по медиабезопасности в образовательных организациях (для педагогов и для учащихся), материалы на сайтах органов власти и образовательных учреждений о защите детей от вредной

информации, подключение образовательных организаций к единой сети передачи данных.

Таблица 8. Какие способы защиты от информации, причиняющей вред здоровью детей, Вы считаете наиболее эффективными? (те, кто выбрал вариант ответа «Эффективен», половозрастной срез)

Вариант ответа	Возраст			Пол	
	14-17 лет	18-23 лет	24-34 лет	Мужской	Женский
Беседы родителей с детьми	69,6%	70,6%	69,5%	70,5%	69,5%
Контент-фильтрация интернет-трафика, ограничение на время использования компьютера, на запуск программных продуктов (в т.ч. детский интернет-браузер «Гоголь», программа «Родительский контроль» и другое)	<b>39,9%</b>	<b>54,4%</b>	50,2%	43,1%	<b>52,5%</b>
Консультирование педагогами-психологами родителей по вопросам безопасного поведения в Интернете, профилактике интернет-зависимости детей	45,1%	46,8%	<b>50,9%</b>	42,4%	<b>51,9%</b>
Функционирование «горячей линии» детского телефона доверия	48,9%	46,7%	44,4%	42,6%	<b>50,1%</b>
Занятия по медиабезопасности в образовательных организациях (для педагогов и для учащихся)	45,5%	45,1%	46,4%	42,8%	<b>48,1%</b>
Выявление, пресечение фактов распространения противоправного контента и организации преступлений в Интернете правоохранительными органами	<b>41,4%</b>	44,4%	<b>51,0%</b>	44,5%	46,5%
Реклама социально значимых проектов, направленных на формирование навыков безопасного поведения в информационной среде	<b>41,6%</b>	40,5%	<b>45,8%</b>	41,2%	43,7%
Публикации в СМИ о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию	<b>34,5%</b>	33,8%	<b>42,9%</b>	36,0%	37,9%
Проверка печатной литературы библиотек образовательных организаций на экстремизм	<b>35,1%</b>	34,6%	<b>40,7%</b>	36,1%	37,3%
Материалы на сайтах органов власти о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (в том числе ссылки для обеспечения блокировки противоправного	<b>27,4%</b>	29,5%	<b>35,2%</b>	28,4%	<b>32,6%</b>

интернет-контента)					
Материалы на сайтах образовательных организаций о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию (в том числе размещение баннера сайта «Сетевичок»)	25,3%	23,6%	<b>32,0%</b>	25,1%	<b>28,5%</b>
Размещение знака информационной продукции (указывает, с какого возраста допустимо смотреть те или иные передачи, посещать те или иные мероприятия)	<b>21,3%</b>	25,8%	<b>33,6%</b>	26,5%	27,2%
Подключение образовательных организаций к единой сети передачи данных (ЕСПД)	<b>19,5%</b>	25,4%	<b>31,4%</b>	24,1%	<b>26,5%</b>

В целях обеспечения личной информационной безопасности или своих детей, за последний год треть жителей области проводили беседы с детьми (33%; таб. 9), каждый четвёртый (25%) читал соответствующие публикации в СМИ, на сайтах образовательных организаций, на сайтах органов власти; а также контролировал потребление детьми информационной продукции, 14% – посещали тематические родительские собрания, консультировались с педагогами. В большей степени к перечисленным способам прибегают представители возрастной группы 35+.

Почти половина респондентов не предпринимала никаких действий (45%).

Таблица 9. Предпринимали ли Вы в течение последнего года следующие действия, направленные на обеспечение Вашей/Ваших детей информационной безопасности? (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	Все	14-17 лет	18-23 лет	24-34 лет	35-54 лет
Проводили с детьми беседы об информационной безопасности	33,2%	10,7%	10,7%	38,2%	71,6%
Читали соответствующие публикации в СМИ, на сайтах образовательных организаций, на сайтах органов власти	24,8%	24,5%	22,5%	22,4%	30,8%
Контролировали потребление детьми информационной продукции	24,5%	7,2%	8,5%	31,5%	48,3%

Посещали тематические родительские собрания, консультировались с педагогами	13,9%	7,6%	4,4%	14,9%	29,0%
Направляли информацию о противоправном интернет-контенте в правоохранительные органы	3,6%	4,9%	4,6%	2,3%	3,3%
Звонили на «горячую линию» детского телефона доверия	1,4%	1,9%	1,7%	0,7%	1,4%
Другое	0,4%	0,5%	0,9%	0,2%	0,0%
Не предпринимал(а) подобных действий	44,7%	60,8%	64,3%	40,6%	13,9%

Женщины, по сравнению с мужчинами, чаще в течение последнего года предпринимали какие-либо действия, направленные на обеспечение личной информационной безопасности или своих детей, в частности: проводили с детьми беседы (38% против 28%; рис. 8), читали соответствующие публикации (30% против 18%), контролировали потребление детьми информационной продукции (28% против 20%), посещали тематические родительские собрания (19% против 8%). Среди мужчин больше тех, кто не предпринимал подобных действий (51% против 40%).

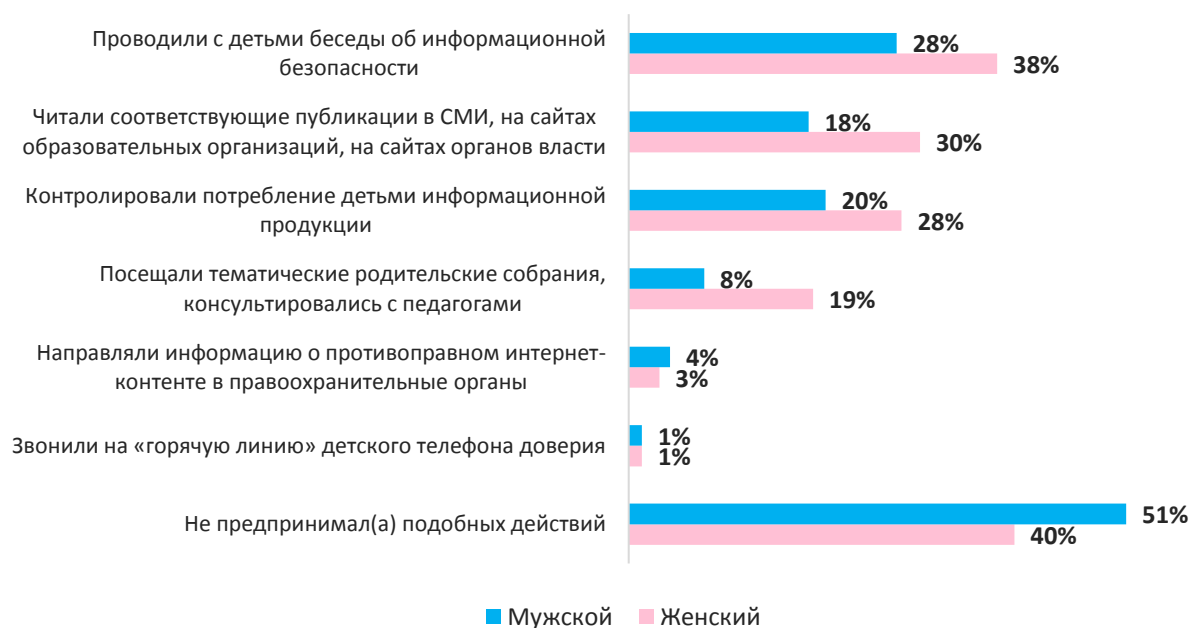


Рисунок 8 – Предпринимали ли Вы в течение последнего года следующие действия, направленные на обеспечение Вашей/Ваших детей информационной безопасности? (в % от числа опрошенных)

Более половины жителей области оценивает степень своих знаний о способах и возможностях защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью как среднюю (57%; рис. 9), четверть – как высокую (24%) и лишь почти каждый десятый – как низкую (9%). Доля низко оценивающих свои знания выше среди жителей области от 24 лет и старше (10 – 13%).

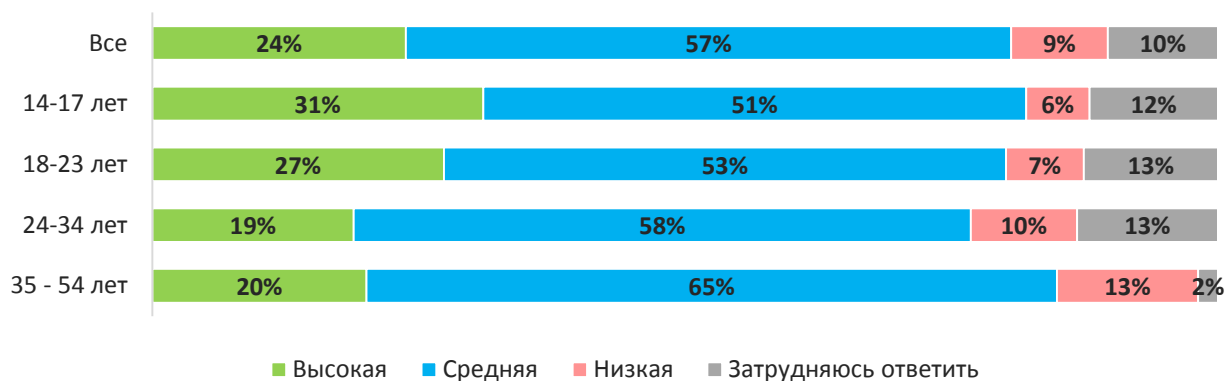


Рисунок 9 – Оцените, пожалуйста, степень Ваших знаний о способах и возможностях защиты от информации, причиняющей вред здоровью детей? (в % от числа опрошенных)

Доля положительных оценок своих знаний о способах и возможностях защиты от информации, причиняющей вред здоровью детей, выше среди мужчин по сравнению с женщинами (29% против 20%; рис. 10), последние чаще оценивают степень своих знаний как «среднюю» (61% против 52%).

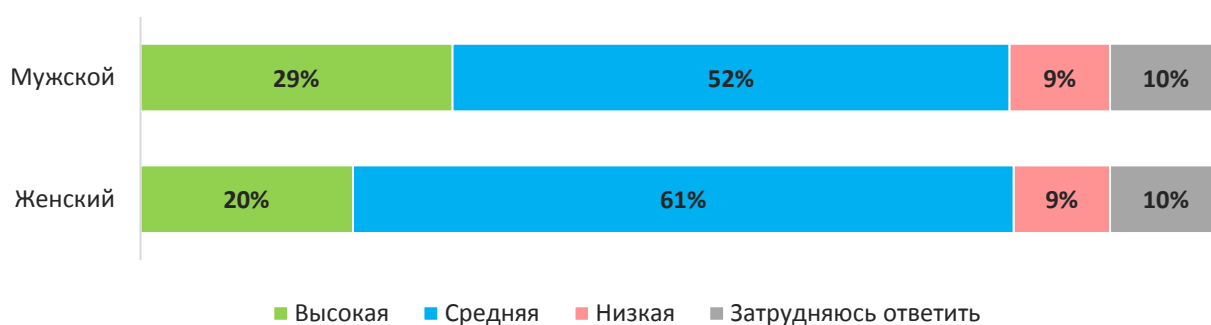


Рисунок 10 – Оцените, пожалуйста, степень Ваших знаний о способах и возможностях защиты от информации, причиняющей вред здоровью детей? (в % от числа опрошенных, гендерный срез)

36% респондентов полагает, что ситуация в сфере обеспечения личной информационной безопасности или безопасности детей за последний год улучшилась, столько же – что не изменилась (рис. 11). Лишь 7% отмечают

ухудшение ситуации. Таким образом, большинством констатируются улучшение в этой сфере или отсутствие изменений.

В самой младшей возрастной группе больше положительных отзывов (39%), в самой старшей – нейтральных (53%).

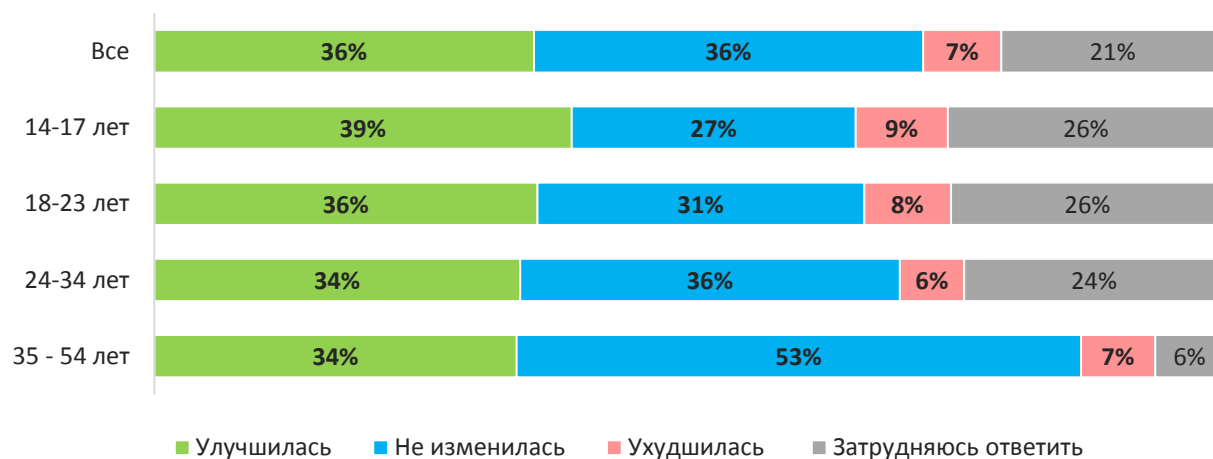


Рисунок 11 – Как бы Вы оценили изменение ситуации в сфере обеспечения Вашей информационной безопасности или Ваших детей за последний год? (в % от числа опрошенных)